

RELATÓRIO DE PROGRESSO ANUAL

N.º 2

Ano em avaliação – Início 09/2021 | Fim 09/2022

I. Apresentação da instituição e da sua situação face à garantia da qualidade

1.1 Indicar o nome da entidade formadora.

Escola Secundária de Domingos Sequeira (ESDS)

1.2 Indicar a morada e contactos da entidade formadora.

Largo Dr. Serafim Lopes Pereira

2400-250 LEIRIA

244848250

geral@aeds.pt | www.esds.edu.pt

1.3. Indicar o nome, o cargo e contactos do responsável da entidade formadora.

Alcino Marques Duarte – Presidente da Comissão Administrativa Provisória

+351 244 848 250

diretor@aeds.pt

1.3.1 Indicar o nome da entidade proprietária e respetivo representante.

1.4 Apresentar, de forma sucinta, a missão, a visão e os objetivos estratégicos da instituição para a educação e formação profissional (EFP) dos jovens, no contexto da sua intervenção.

No Projeto Educativo do Agrupamento de Escolas Domingos Sequeira (AEDS) são elencadas a Missão, a Visão e os eixos estratégicos de intervenção que norteiam esta instituição, ao longo do quadriénio 2018/22, tal como se apresentam em seguida.

MISSÃO – O AEDS assume o desenvolvimento organizacional, administrativo, pedagógico/didático, psicossocial e comunitário do Agrupamento, valorizando parcerias, mecanismos de autoavaliação e consequentes planos de melhoria, com os seguintes objetivos:

- garantir a todos os alunos que o frequentam a formação do carácter e da cidadania ativa e informada;
- assegurar a plena inclusão;
- contribuir para a integração na vida ativa;
- valorizar os diferentes saberes e culturas;
- promover o sucesso educativo;
- desenvolver global e harmoniosamente a personalidade dos alunos.

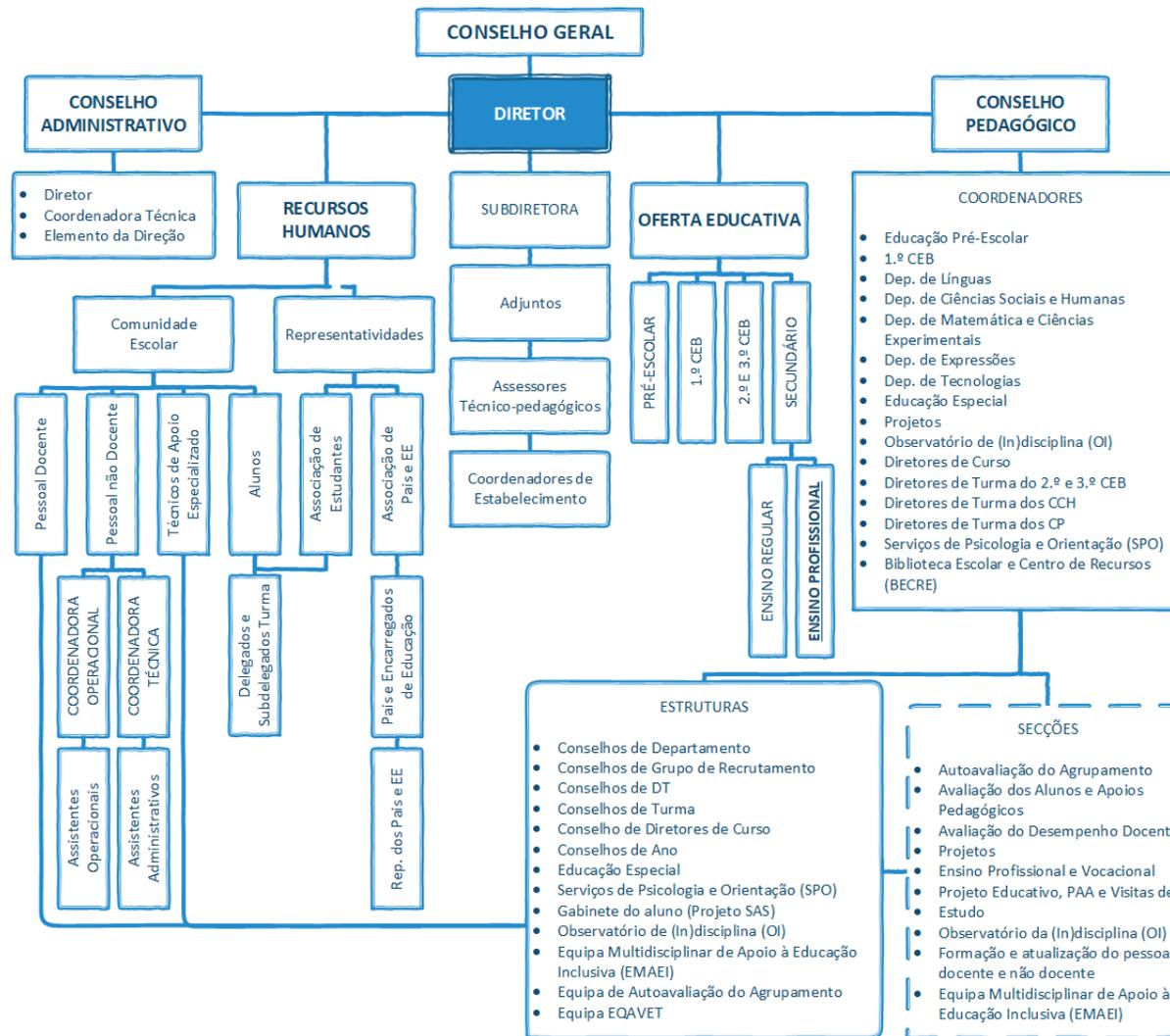
VISÃO – O AEDS ambiciona sustentar a sua identidade forte e o seu estatuto de referência, pela qualidade do sucesso educativo e social e pela sua intervenção no desenvolvimento da comunidade, com os seguintes objetivos estratégicos:

1. Sustentar a identidade do Agrupamento
2. Intensificar a qualidade das aprendizagens promovendo o sucesso educativo
3. Promover melhorias organizacionais e relacionais, numa lógica de rigor e exigência
4. Reforçar as relações com a comunidade

METAS QUANTITATIVAS – No projeto educativo estão definidas as seguintes metas quantitativas para o sucesso académico no ensino profissional:

- Garantir uma “Taxa de conclusão global dos cursos” $\geq 90\%$ no triénio de 2019/22.
- Alcançar a taxa de transição $\geq 85\%$ para os 1.º e 2.º anos;
- Obter uma taxa de empregabilidade/prosseguimento de estudos nos 6 meses seguintes à conclusão do curso $\geq 50\%$;

1.5 Descrever sucintamente a estrutura orgânica da instituição e os cargos a ela associados.



1.6 Preencher a tabela infra, indicando toda a oferta formativa de nível 4 para jovens, à data da elaboração do relatório e nos dois anos letivos anteriores.

Tipologia do curso	Designação do curso	N.º de Turmas/Grupos de Formação N.º de Alunos (Totais por curso, em cada ano letivo) *					
		2019/20		2020/21		2021/22	
		N.º T/GF	N.º AL	N.º T/GF	N.º AL	N.º T/GF	N.º AL
Profissional	Técnico de Contabilidade	3	30	3	34	3	30
Profissional	Técnico de Eletrotecnia	3	34	3	33	3	33
Profissional	Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	3	69	3	70	3	60
Profissional	Técnico de Gestão	3	33	3	38	3	40
Profissional	Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	3	68	3	75	3	66
Profissional	Técnico de Receção	3	31	3	31	3	26

* Se aplicável, incluir a oferta noutras unidades orgânicas, para além da sede

1.7 Identificar os documentos orientadores da instituição e relatórios relevantes para a garantia da qualidade e indicar as respetivas ligações eletrónicas.

- [Projeto Educativo](#)
- [Plano Anual de Atividades](#)
- [Regulamento Interno da Escola](#)
- [Relatório de autoavaliação do AEDS](#)
- [Relatórios de final de período do ensino profissional](#)
- [Relatórios do observatório da \(In\)disciplina](#)
- [Documento base de alinhamento com o quadro EQAVET](#)
- [Manual de Procedimentos e Gestão Documental](#)
- [Relatório do Operador](#)
- [Relatório de Progresso anual 2020/21](#)
- [Relatório de satisfação dos stakeholders 2020/21](#)
- [Relatório de satisfação dos stakeholders 2021/22](#)

1.8 Preencher a situação aplicável sobre o último resultado do processo de verificação de conformidade EQAVET do sistema de garantia da qualidade.

- Selo EQAVET condicionado a um ano, atribuído em / / .
- Selo EQAVET, atribuído em 18/09/2020.

1.9 Apresentar uma súmula das recomendações constantes do relatório final relativo à última visita de verificação de conformidade EQAVET e das evidências do seu cumprimento.

Encontram-se listadas abaixo as recomendações que constam do Relatório Final de Verificação EQAVET bem como as evidências do seu cumprimento.

Recomendações da equipa de peritos

1. Desenvolvimento de novas estratégias de estímulo à participação mais continuada dos *stakeholders* externos, apesar de se reconhecer os esforços e iniciativas já tomadas pelo AEDS. Garantir que participam desde a definição dos objetivos estratégicos da instituição e não apenas de forma pontual.
2. Implementação de um questionário de satisfação de colaboradores, que permita não só o levantamento de satisfação relativamente aos vários setores de atividade, mas também um levantamento de necessidades de formação e desenvolvimento profissional mais focadas nas reais necessidades e expectativas destes mesmos colaboradores;
3. Publicitação e divulgação mais evidente dos resultados dos questionários de satisfação dos stakeholders (internos e externos) e divulgação no sítio da instituição desses mesmos resultados, bem como dos resultados intercalares.

Evidências do cumprimento das recomendações

1. Participação do Instituto Politécnico de Leiria (IPL), com o qual existe um protocolo estreito de colaboração, no estudo das necessidades de formação na região de Leiria, em colaboração com a Comunidade Intermunicipal da Região de Leiria (CIMRL), que servem de orientação à definição da oferta formativa na ESDS.

Reuniões anuais "Município vai à Escola" promovidas pela Câmara Municipal de Leiria, com a direção da Escola e envolvendo representantes do Município e Juntas de Freguesia, Associação(ões) de Pais, Presidente do Conselho Geral, Coordenador 1.º Ciclo, Coordenador Pré-Escolar, Coordenador EMAEI com o objetivo de diagnosticar dificuldades e de promover o sucesso educativo.

Participação de professores no "Fórum Educação" - encontro formativo anual dos docentes do Concelho de Leiria, no início de cada ano letivo, visando a partilha de experiências e o debate de temáticas pertinentes para a docência com vista à promoção do sucesso escolar de qualidade. Este encontro é também promovido pelo Município de Leiria.

Deu-se continuidade ao envolvimento de ex-alunos em atividades de motivação e preparação para as Provas de Aptidão Profissional, nos cursos de Contabilidade, Gestão e Receção e também na organização de palestras sobre o desenvolvimento de temáticas ligadas aos cursos em funcionamento

Revisão do Manual de Procedimentos e criação de novos procedimentos, com calendarização ajustada à participação dos stakeholders externos.

2. Deu-se continuidade a aplicação dos diferentes questionários de satisfação, em *Google forms*, permitindo nas várias fases do ciclo PDCA um maior envolvimento de *stakeholders* internos e externos (alunos, docentes, encarregados de educação, alunos em FCT, entidades acolhedoras de formandos em FCT e empregadores), com o objetivo da melhoria da Educação e Formação Profissional (EFP) na nossa escola. Atualmente, este é um procedimento já consolidado, tal como se pode constatar no *Manual de procedimentos do ensino profissional* e no *Relatório anual de satisfação dos stakeholders*.

Dada a estreita relação com as empresas da região, onde todos os nossos alunos realizam anualmente Formação em Contexto de Trabalho (FCT), o feedback destas empresas é muito valorizado pela escola. Nos questionários de satisfação das empresas acolhedoras em FCT e empregadoras, foram criados novos campos de recolha de sugestões de melhoria, nomeadamente: áreas de interesse das entidades para acolhimento de formandos em FCT; conhecimentos técnicos e/ou competências que os formandos/trabalhadores tivessem adquirido no curso profissional frequentado; áreas de formação importantes para a região de Leiria, que a escola deveria oferecer.

Os resultados da análise das respostas aos questionários são tidos em conta no planeamento e adoção de medidas de melhoria e tomadas de decisão informadas. A título de exemplo, com base na análise das respostas de alunos e Encarregados de Educação ao questionário de satisfação de 2020, foi celebrados os seguintes protocolos:

- Protocolo de colaboração entre o Agrupamento de Escolas Domingos Sequeira (AEDS) e a Ordem dos Contabilistas Certificados, para acesso ao software *TOConline*, bem como ao curso de formação em *TOConline* para professores. O *software* já foi utilizado no ano letivo de 2021/22 utilizado pelos professores da área das áreas de Contabilidade e Gestão com os alunos dos cursos do ensino profissional de nível secundário.
- No final do ano letivo de 2021/22, foi celebrada a parceria entre a ESDS e a empresa *Cisco Systems Portugal*, passando a ESDS a ser academia CISCO e a utilizar os conteúdos inovadores desta empresa nos planos curriculares de algumas disciplinas, para melhorar a qualidade da prática docente.
- Mais recentemente, foi celebrada uma parceria com a Associação Nacional de Professores de Informática (ANPRI).

Participação dos alunos do ensino profissional em projetos, que lhes permitem o desenvolvimento de soft skills sugeridas pelas empresas parceiras da ESDS, como por exemplo:

- “Empreendedorismo nas Escolas 21-23” em colaboração representantes do município de Leiria e com a Gesentrepreneur, entidade promotora do projeto.
- “Concurso Municipal de ideias”, no âmbito da iniciativa Empreendedorismo nas escolas do território da CIMRL, levando os alunos a desenvolver ideias de negócio ligadas aos setores de atividades económicas do território.
- “Assembleia Jovens deputados” promovendo a participação social dos jovens, o pensamento crítico e o respeito pelo outro.
- Participação dos alunos dos cursos de Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos e de Técnico de Eletrónica Automação e Computadores, em 2020/21, na Sessão de divulgação sobre Programação em Android promovida pelo instituto Politécnico de Leiria, indo ao encontro das sugestões das empresas com as quais temos parceria.

A opinião dos stakeholders no que respeita às necessidades de formação na região de Leiria é tida em conta. Das 93 respostas ao questionário de satisfação por parte das entidades acolhedoras de alunos em Formação em Contexto de Trabalho (FCT) em 2022, 85,3% das entidades mostrou interesse em continuar a receber alunos das nossas áreas de formação profissional, tal como se evidencia no relatório de satisfação dos stakeholders 2021/22 (secção VII).

3. Deu-se continuidade à divulgação pública, junto dos *stakeholders*, na página da Escola Secundária de Domingos Sequeira (Qualidade > [Ensino Profissional](#)), bem como na página do AEDS, dos resultados dos questionários de satisfação dos *stakeholders* e dos resultados intercalares, integrados em relatórios. São divulgados regularmente os seguintes relatórios:

— **Relatório de resultados de final de período**, onde se destaca:

- Análise da assiduidade das turmas relativamente ao número de alunos que ultrapassam o limiar da assiduidade por faltas injustificadas e à classificação da assiduidade pelo conselho de turma
- Análise do comportamento das turmas relativamente ao número de alunos perturbadores funcionamento das aulas, a classificação do comportamento pelo conselho de turma e ao número de ocorrências disciplinares
- Análise do aproveitamento das turmas relativamente ao número de módulos em atraso e em recuperação por aluno, classificação do aproveitamento e ao número de alunos que se distinguiram em cada ano/curso
- Estratégias a adotar em conformidade com resultados

— **Relatórios de Satisfação dos Stakeholders internos e externos**, no final de cada ano letivo, onde se destacam os resultados dos seguintes questionários:

- Questionário de avaliação da formação [aluno]
- Questionário de satisfação com a formação em contexto de trabalho - FCT [aluno]
- Questionário de satisfação com a formação [professor]
- Questionário de satisfação com a formação em contexto de trabalho – FCT [entidade]
- Questionário de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados
- Questionário de satisfação com a formação profissional [encarregado de educação]
- Questionário a ex-alunos da ESDS

— **Relatório de Resultados de Indicadores EQAVET**

II. Balanço dos resultados dos indicadores EQAVET selecionados, de outros em uso e da aferição dos descritores EQAVET/práticas de gestão (análise contextualizada dos resultados alcançados, no ano em avaliação, face às metas de médio e curto prazo estabelecidas)

Tal como consta do Relatório do Operador, para concretização dos objetivos no alinhamento com o Quadro EQAVET, a ESDS utiliza os indicadores EQAVET e criou um conjunto de novos indicadores, no sentido de obter um conhecimento mais profundo da realidade da EFP que possa servir de base à tomada de decisões e que permita a antecipação de estratégias de melhoria.

Assim, as tabelas apresentadas em seguida incluem dados estatísticos dos indicadores EQAVET para os 4 últimos ciclos de formação, bem como os referentes aos restantes indicadores, apresentados por ciclo de formação ou ano letivo. Contudo, só estão apurados os resultados dos indicadores EQAVET para o ciclo 2018/21, pelo que o balanço será reflexo destes indicadores.

INDICADORES EQAVET POR CICLO DE FORMAÇÃO	CICLO DE FORMAÇÃO				BALANÇO
	2016/19	2017/20	2018/21	2018/22	
4 a) Taxa de conclusão dos cursos	95,1%	88,9%	93,8%	83,6% ¹	●
Taxa de conclusão dos cursos no tempo previsto	95,1%	87,7%	93,8%	83,6% ²	●
Taxa de conclusão dos cursos após o tempo previsto	0%	1,2%	0,0%	-- ³	●
5 a) Taxa de colocação no mercado de trabalho	29,5%	30,6%	16,7%		●
Taxa de diplomados empregados por conta de outrem	18,0%	20,8%	8,9%		●
Taxa de diplomados a trabalhar por conta própria	1,3%	1,4%	0,0%		●
Taxa de diplomados a frequentar estágios profissionais	0,0%	2,8%	1,1%		●
Taxa de diplomados à procura de emprego	10,3%	5,6%	6,7%		●
5 a) Taxa de prosseguimento de estudos	66,7%	65,3%	80,0%		●

¹ Valor provisório, apurado em setembro de 2022

² Valor provisório, apurado em setembro de 2022

³ Valor em apuramento

INDICADORES EQAVET POR CICLO DE FORMAÇÃO	CICLO DE FORMAÇÃO				BALANÇO
	2016/19	2017/20	2018/21	2018/22	
Taxa de diplomados a frequentar o ensino superior	23,1%	34,7%	37,8%		●
Taxa de diplomados a frequentar formação de nível pós-secundário	43,6%	30,6%	42,2%		●
5 a) Taxa de diplomados noutras situações	2,6%	1,4%	0,0%		●
5 a) Taxa de diplomados em situação desconhecida	1,3%	2,8%	1,1%		●
6 a) Taxa de diplomados a exercer profissões relacionadas e não relacionadas com o curso/AEF	19,2%	22,2%	9,0%		●
Taxa de diplomados a exercer profissões relacionadas com o curso/AEF	12,8%	6,9%	1,3%		●
Taxa de diplomados a exercer profissões não relacionadas com o curso/AEF	6,4%	15,3%	7,7%		●
6 b3) Taxa de diplomados empregados avaliados pelos empregadores	42,9%	6,7%	12,5%		●
Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados	83,3%	100%	100%		●
Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões relacionadas com o curso/AEF	90,0%	100%	100%		●
Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões não relacionadas com o curso/AEF	70,0%	0%	0%		●
Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados	3,6	3,7	3,7		●
Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões relacionadas com o curso/AEF	3,6	3,7	3,7		●
Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões não relacionadas com o curso/AEF	3,7	0,0	0,0		●

Nos indicadores que avaliam a satisfação é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Insatisfeito, 2 – Pouco satisfeito, 3 – Satisfeito, 4 – Muito satisfeito, sendo que no apuramento da média só são considerados os níveis de "Satisfeito" e "Muito satisfeito". Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

No balanço é usada a seguinte escala:
● – Satisfatório; ● – Pouco satisfatório; ● – Insatisfatório

INDICADORES POR ANO LETIVO	ANO LETIVO			BALANÇO
	2019/20	2020/21	2021/22	
Taxa de participação dos alunos na resposta a questionários de satisfação com a formação frequentada na EFP	69,7% ⁴	78,1%	68,3%	●
Taxa de satisfação dos alunos com a formação frequentada na EFP	87,9% ³	91,7%	87,3%	●
Média de satisfação dos alunos com a formação frequentada na EFP	3,8 ³	3,5	-	
Taxa de participação dos docentes na resposta a questionários de satisfação com a formação na EFP	64,5%	72,6%	17,7%	●
Taxa de satisfação dos docentes com a formação na EFP	75,1%	56,5%	66,5%	●
Média de satisfação dos docentes com a formação na EFP	3,2	3,2	3,2	●
Taxa de participação dos encarregados de educação na resposta a questionários de satisfação	27,1%	27,0%	27,1%	●
Taxa de satisfação dos encarregados de educação com a formação na EFP	95,9%	98,0%	90,0%	●
Média de satisfação dos encarregados de educação com a formação na EFP	3,4	3,4	3,5	●
Taxa de participação dos formandos na resposta ao questionário de satisfação com a FCT	83,8%	70,1%	71,5%	●
Taxa de satisfação dos formandos com a FCT	97,8%	94,2%	94,8%	●
Média de satisfação dos formandos com a FCT	3,6	3,7	-	
Taxa de participação das entidades de acolhimento de alunos em FCT na resposta ao questionário de satisfação	61,3%	63,5% ⁵	52,2%	●
Taxa de satisfação das entidades de acolhimento que receberam alunos em FCT	93,3%	97,0%	93,8%	●
Média de satisfação das entidades de acolhimento que receberam alunos em FCT	3,6	3,6	-	
Taxa de transição	97,8%	96,3%	91,4%	●
N.º de alunos desistentes	7	10	10	●
Taxa de desistência	2,6%	3,6%	3,6%	●
N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas	4	5	16	●

⁴ Universo: apenas alunos do 2.º e 3.º anos

⁵ Valor retificado

INDICADORES POR ANO LETIVO	ANO LETIVO			BALANÇO
	2019/20	2020/21	2021/22	
Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas	1,5%	1,8%	6,0%	●
Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório	100,0% ⁶	94,4% ⁷	88,9%	●
N.º de alunos perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas	0	3	24	●
Percentagem de alunos perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas	0,0%	1,1%	8,9%	●
N.º de alunos com módulos em atraso	35	59	58	●
N.º de módulos em atraso	114	182	194	●
N.º de alunos com n.º módulos em atraso ≥2	22	38	43	●
Percentagem de alunos com n.º módulos em atraso ≥2	8,5%	20,9%	24,4%	●

Nos indicadores que avaliam a satisfação é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Insatisfeito, 2 – Pouco satisfeito, 3 – Satisfeito, 4 – Muito satisfeito, sendo que no apuramento da média só são considerados os níveis de "Satisfeito" e "Muito satisfeito". Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis:
 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

No balanço é usada a seguinte escala:

● – Satisfatório; ● – Pouco satisfatório; ● – Insatisfatório

⁶ As aulas decorreram na modalidade de ensino à distância

⁷ As aulas decorreram na modalidade de ensino à distância

Análise contextualizada dos Resultados

Esta análise é efetuada a partir dos objetivos e metas definidos nas Ações de Melhoria (AM) que constam do Relatório do Operador (p. 15).

AM1. APROVEITAMENTO — O1 «Reduzir a “Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 ” em 15% ou mais, em cada ano letivo do triénio 2019/22. [2018/19 = 6,9%]»

Resultados: 2019/20 = 8,5% | 2020/21 = 20,9% | 2021/22 = 24,4% | Objetivo não atingido

Apesar dos procedimentos adotados para melhorar os resultados deste indicador, os resultados pioraram nos 2 últimos anos letivos.

O facto da “Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 ” ter aumentado deve-se, em grande medida, aos seguintes aspetos:

— Apesar da escola ter posto em prática, nestes dois últimos anos letivos, um reforço de apoios para recuperação de aprendizagens, e de os alunos terem recuperado em cada ano letivo uma percentagem significativa de módulos em atraso dos anos anteriores, 75% em 2020/21 e 64,3% em 2021/22, a situação de instabilidade criada por dois anos letivos com períodos de E@D condicionou a adoção de algumas medidas de recuperação de aprendizagens previstas no manual de procedimentos do ensino profissional e levou a que alguns dos alunos, com aprendizagens para recuperar, não tivessem oportunidade de frequentar todos os apoios, ficando com os módulos por concluir.

— Acresce que os alunos apresentavam sinais de cansaço no final do ano letivo de 2021/22, pelo que os motivos pelos quais alguns não obtiveram aprovação em módulos em atraso, vão para além das dificuldades apresentadas: alunos que, por pretenderem mudar de curso não frequentaram os apoios e/ou não realizaram as tarefas propostas pelo professor e a falta de conhecimentos base em algumas disciplinas, como matemática. É nesta disciplina que os alunos apresentam o maior número de módulos em atraso, representando em 2020/21 e em 2021/22, respetivamente, 39,6% e 45,8% do total de módulos em atraso.

AM2. Envolvimento dos *stakeholders* — O2 «Aumentar a “Taxa de participação dos empregadores na resposta ao questionário de satisfação” para 50% ou mais. [2016/19 = 42,9%]»

Resultados: 2017/20 = 13,34% | 2018/21 = 12,5% | Objetivo não atingido

Apesar das diligências (Procedimento PEP_20) tidas juntos destes *stakeholders* os resultados ficaram aquém da nossa expectativa. Aventa-se que pelo facto de se tratar de pequenas empresas/empresas familiares em que não existe uma secção de recursos humanos e de grandes empresas onde, geralmente, não há uma ligação próxima aos trabalhadores impossibilita uma avaliação criteriosa dos mesmos. Considera-se, desta forma, que a disponibilidade dos empregadores condiciona grandemente o cumprimento deste objetivo pelo os resultados não dependem do esforço do contacto junto destes *stakeholders*.

AM2. Envolvimento dos *stakeholders* — O3 «Aumentar a Taxa de participação dos encarregados de educação na resposta a questionários de satisfação» em 15% ou mais, em cada ano do triénio 2019/22. [2019/20 = 27,1%]»

Resultados: 2020/21 = 27,0% | 2021/22 = 27,1% | Objetivo não atingido

Apesar da adoção do Procedimento PEP_17, que remete para um reenvio do questionário de satisfação dos EE se responderem menos de 70% dos inquiridos, o resultado não oscilou em relação aos anos letivos anteriores.

AM2. Envolvimento dos *stakeholders* — O4 «Taxa de participação dos docentes na resposta a questionários de satisfação com a formação na EFP» \geq 75%, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 72,6%]»

Resultados: 2020/21 = 72,6% | 2021/22 = 17,7% | Objetivo não atingido

Apesar da adoção do Procedimento PEP_13 do Manual de Procedimentos, a taxa de participação diminuiu drasticamente o que talvez se possa atribuir ao cansaço dos docentes face ao quadro pandémico dos últimos anos. Está prevista a alteração da calendarização do envio do questionário para resposta, antecipando-o do final do ano letivo.

AM2. Envolvimento dos *stakeholders* — O5 «Taxa de participação dos formandos na resposta ao questionário de satisfação com a FCT» \geq 75%, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 70,1%]»

Resultados: 2020/21 = 70,1% | 2021/22 = 71,5% | Objetivo não atingido

Este objetivo não foi alcançado, no entanto, aumentou a participação relativamente ao ano anterior.

AM3. Divulgação de resultados — O6 «Criar um arquivo fotográfico sistematizado da participação da ESDS em diferentes atividades e divulgados na comunicação social»

Resultados: Objetivo não atingido

Todas as atividades realizadas estão documentadas, no entanto, ainda não houve oportunidade de criar uma equipa responsável pelo arquivo fotográfico. Está a ser criado um procedimento, a incluir no respetivo Manual, que permita a concretização deste objetivo na totalidade.

Para além dos resultados dos indicadores constantes dos objetivos e metas definidos nas Ações de Melhoria (AM), no Relatório do Operador, destacam-se ainda outros resultados cujo balanço, em 2021/22, foi pouco satisfatório, e para os quais se definem para 2022/23 novas AM:

- Taxa de participação dos docentes na resposta a questionários de satisfação com a formação na EFP
- Taxa de participação dos encarregados de educação na resposta a questionários de satisfação com a formação na EFP
- Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório
- Percentagem de alunos com n.º módulos em atraso ≥ 2
- Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas

A Taxa de desistência é um indicador com resultados pouco satisfatórios, no entanto, os motivos de desistência dos alunos são a transferência por mudança de curso e a anulação de matrícula para ingresso no mercado de trabalho, os quais são de difícil controlo pela escola.

Iremos continuar a aperfeiçoar os procedimentos do nosso Sistema de Garantia da Qualidade da oferta de Educação e Formação Profissional da ESDS, considerando como princípio fundamental o envolvimento de todos os *stakeholders* em alinhamento com o Quadro de Referência Europeu de Garantia da Qualidade para o Ensino e a Formação Profissionais (EQAVET).

III. Melhorias a introduzir na gestão da oferta de EFP face ao balanço apresentado no ponto II

3.1. Identificação das áreas de melhoria, objetivos e metas a alcançar

Área de Melhoria	Descrição da Área de Melhoria	Objetivo	Descrição do objetivo e metas a alcançar
AM1	Aproveitamento	O1	“Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 ” $\leq 15\%$, no ano letivo 2022/23. [2021/22 = 24,4%]
AM2	Assiduidade	O2	“Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas ≥ 1 módulo ao longo do ano letivo” $\leq 3\%$, no ano letivo 2022/23. [3.º período 2021/22 = 6,0%]
AM3	Comportamento	O3	“Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório” $\geq 94\%$ no final do ano letivo 2022/23. [2021/22 = 88,9%]
AM4	Envolvimento dos <i>stakeholders</i>	O4	“Taxa de participação dos encarregados de educação na resposta a questionários de satisfação” $\geq 35\%$, no ano letivo 2021/22. [2021/22 = 27,1%]
		O5	“Taxa de participação dos docentes na resposta a questionários de satisfação com a formação na EFP” $\geq 75\%$, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 72,6%]
		O6	“Taxa de participação dos formandos na resposta ao questionário de satisfação com a FCT” $\geq 75\%$, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 70,1%]
AM5	Divulgação de resultados	O7	Criar um arquivo fotográfico sistematizado da participação do EP da ESDS em diferentes atividades e divulgados na comunicação social

3.2. Identificação das ações a desenvolver e sua calendarização

Área de Melhoria	Ação	Descrição da Ação a desenvolver	Data Início	Data Conclusão
AM1	A1	Reforço do crédito horário para a recuperação de aprendizagens.	Setembro 2022	Setembro 2022
	A2	Maior responsabilização do aluno e encarregado de educação pela falta de assiduidade às aulas de apoio, seguindo o definido no Manual de Procedimentos.	Setembro 2022	Junho 2023
	A3	Constituição de grupos de alunos com grau de dificuldade de aprendizagem semelhante para a frequência de apoio	Setembro 2022	Abril 2023
AM2	A4	Controlo mais rigoroso da assiduidade utilizando o procedimento PEP_07, que consta do Manual de Procedimentos e de Gestão Documental, comunicando com maior celeridade à CPCJ o absentismo não justificado de alunos menores.	Setembro 2022	Junho 2023
AM3	A5	Uniformização pelo conselho de turma de normas de comportamento dos alunos.	Outubro 2022	Junho 2023
	A6	Sensibilização dos diretores de turma para a necessidade de um maior envolvimento dos encarregados de educação nas situações de incumprimento de regras de comportamento pelos seus educandos.	Setembro 2022	Junho 2023
AM4	A7	Sensibilizar os <i>stakeholders</i> para a importância de avaliar a EFP na melhoria da qualidade da mesma.	Janeiro 2023	Mai 2023
	A8	Reformular alguns dos procedimentos quanto à calendarização do envio dos questionários de satisfação.	Setembro 2022	Dezembro 2022
AM5	A9	Elaborar um Procedimento, no Manual de Procedimentos, relativo à criação de um arquivo fotográfico, digital e partilhado, da participação do EP da ESDS em diferentes atividades.	Outubro 2022	Outubro 2022

IV. Reflexão sobre a aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade e a participação dos *stakeholders* internos e externos na melhoria contínua da oferta de EFP

A promoção de uma melhoria sustentada da qualidade da EFP assenta em quatro princípios EQAVET, incorporados em cada uma das fases do ciclo de qualidade: visão estratégica e visibilidade dos processos e resultados na gestão da EFP; envolvimento dos *stakeholders* internos e externos; melhoria contínua da EFP utilizando os indicadores selecionados; utilização das quatro fases do ciclo de qualidade (planeamento, implementação, avaliação e revisão).

Em 2021/22 os resultados apresentados permitem-nos evidenciar alguns aspetos, com definição de Ações de Melhoria (AM):

- Na fase de planeamento da EFP houve envolvimento dos *stakeholders* internos, contudo, a sua participação foi menos significativa que no ano transato, pretende-se que estes se envolvam mais no processo, tal como se evidencia nas AM propostas (AM4 – O5, O6 e A7). Relativamente aos *stakeholders* externos continuam a existir fragilidades no que concerne ao seu envolvimento, pelo que foram definidas também AM (AM4 – O4 e A7). Os resultados dos diferentes questionários, apresentados no relatório anual de satisfação dos *stakeholders*, e dos relatórios de resultados trimestrais, são evidência da participação de todos os *stakeholders* no planeamento para a melhoria contínua da EFP (cf. ponto “Estratégias” dos Relatórios de Resultados do Ensino Profissional, 2019/20, 2020/21 e 2021/22). Também neste letivo houve um reforço da colaboração de *stakeholders* externos, tal como referido no ponto 1.9, que concorrem para a definição dos objetivos estratégicos.

- A avaliação da EFP envolve todos os *stakeholders* internos e externos quando respondem aos questionários de satisfação. A avaliação materializada nos relatórios publicados na página da ESDS (Qualidade > Ensino Profissional), por ser sistemática e contínua, tem sido essencial para adotar medidas preventivas baseadas no perfil de risco do aluno. Dependendo das situações a avaliação envolve o Diretor de Turma, Conselho de Turma, os Serviços de Psicologia e Orientação, Encarregado de Educação e Aluno.

- É feita uma revisão de estratégias e procedimentos sempre que a avaliação contraria as metas e objetivos definidos. O *feedback* das reuniões das várias estruturas intermédias e Conselho Pedagógico e Conselho Geral são cruciais para a aplicação do ciclo PDCA, sendo usado na definição de novas metas.

Os Relatores

Emitido parecer favorável em reunião do Conselho Pedagógico de

(Alcino Duarte, Diretor)

(Clara Alves, Responsável pela implementação do SGQ)

Leiria, 30 de setembro de 2022